

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**г. Москва  
10 октября 2013 г.

Дело № А40-95022/13

Резолютивная часть решения объявлена 09 октября 2013 года  
Полный текст решения изготовлен 10 октября 2013 года  
Арбитражный суд в составе судьи Кочетков А. А., (шифр 100-869)  
при ведении протокола судебного заседания секретарём Бойковым А.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Московско-Окского  
бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов  
к ООО «Лаборатория градостроительных решений»  
об обязанности заключить договор и взыскании 72 001,06 рублей  
при участии представителей:  
от истца – Конопельчева И.В., дов. от 31.01.13г.  
от ответчика – Логинов И.Ю., дов. от 30.09.13г.

**УСТАНОВИЛ:**

В окончательном виде иск заявлен об обязанности ответчика заключить с истцом договор водопользования и взыскании долга- 72 001,06 рублей.

Истец окончательно заявленные требования поддержал.

Ответчик против удовлетворения иска возражал, по основаниям, изложенным в представленном письменном отзыве.

Исследовав материалы дела, суд установил, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению, по изложенным ниже основаниям.

Московско-Окское БВУ является территориальным органом Федерального агентства водных ресурсов (пункт 1.1. Положения о Московско-Окском бассейновом водном управлении Федерального агентства водных ресурсов, утвержденного приказом от 2 февраля 2007 № 21), уполномоченным на проведение аукционов на право заключения договора водопользования в отношении находящихся в федеральной собственности водохранилищ.

07.08.12гг. истцом проведен аукцион № 251 на право заключения договора водопользования для использования участка акватории Клязьминского водохранилища с п. Красная Горка, с/и Федоскинское, Мытищинского района, Московской области пл. 0,007 кв.км с географическими координатами места водопользования:

т.1 СШ 55°59'36,08000" ВД 37°32'45,73002"; т.2 СШ 55°59'36,09530" ВД 37°32'46,64517"; т.3 СШ 55°59'36,04124" ВД 55°59'36,04124"; т.4 СШ 55°59'36,18987м ВД 37°32'50,20939"; т.5 СШ 55°59'36,3000Г ВД 37°32'50,50003"; т.6 СШ 55°59'36,71961" ВД 37°32'51,34702"; т.7 СШ 55°59'35,22917" ВД 37°32'51,07243"; т.8 СШ 55°59'34,41087" ВД 37°32'52,19180"; т.9 СШ 55°59'33,54960" ВД 37°32'52,76067"; т. 10 СШ 55°59'32,26625" ВД 37°32'53,00045"; т.11 СШ 55°59'32,79002" ВД

37°32'50,14003"; т. 12 СШ 55°59'34,19094" ВД 37°32'49,74801"; т.13 СШ 55°59'34,82109" ВД 37°32'48,94143"; т.14 СШ 55°59'34,93227" ВД 37°32'47,48832"; т.15 СШ 55°59'34,91532" ВД 37°32'46,18531".

В результате проведения аукциона его победителем признано ООО «Лаборатория градостроительных решений», предложившее наибольшую цену предмета аукциона – 72 001,06 рублей, что подтверждается протоколом от 07.08.12г., который подписан ответчиком.

Однако ответчик, уклоняется от подписания договора водопользования и уплаты истцу денежных средств.

В соответствии с частью 3 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации порядок подготовки и заключения договора водопользования относительно водного объекта, находящегося в государственной или муниципальной собственности, форма примерного договора водопользования и порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.07г. № 230 утверждены Правила подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретает на аукционе (далее Правилами заключения договора), и Правила проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее - Правилами проведения аукциона).

В соответствии с п. 46 Правил проведения аукциона победителем аукциона признаётся участник аукциона, предложивший наиболее высокую цену предмета аукциона.

В соответствии с п. 47 Правил проведения аукциона комиссия ведет протокол аукциона, в котором должны быть указаны место, дата и время проведения аукциона, участники аукциона, начальная цена предмета аукциона, последнее предложение о цене предмета аукциона, а также наименование и место нахождения юридического лица, фамилия, имя, отчество и место жительства физического лица (победителя аукциона).

Организатор аукциона и победитель аукциона в день проведения аукциона подписывают протокол аукциона, который имеет силу договора. Протокол подписывают также все присутствующие члены комиссии (пункт 48 Правил проведения аукциона).

Согласно пункту 10 Правил заключения договора организатор аукциона в течение 3 рабочих дней с даты подписания протокола аукциона передает победителю аукциона 1 экземпляр этого протокола и договор водопользования для его подписания.

Победитель аукциона в течение 10 рабочих дней с даты подписания протокола аукциона представляет организатору аукциона подписанный им договор водопользования, а также документ, подтверждающий оплату победителем аукциона предмета аукциона в течение 10 рабочих дней, следующих за датой завершения аукциона, путем перечисления денежных средств в размере окончательной цены предмета аукциона на счет, указанный организатором аукциона, с учетом внесенного задатка (подпункт «б» пункта 9 настоящих Правил заключения договора).

Непредставление победителем аукциона в указанный срок подписанного договора водопользования расценивается как уклонение от заключения договора водопользования и влечет за собой последствия, предусмотренные пунктом 14 настоящих Правил.

В соответствии с п. 14 Правил заключения договора, в случае уклонения одной из сторон от заключения договора водопользования другая сторона вправе обратиться в суд с иском о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения договора.

Вместе с тем при определении цены иска истец не учел, что денежные средства должны быть внесены в размере окончательной цены предмета аукциона, с учетом внесенного задатка в размере 2,67 рублей, в результате чего, сумма подлежащая взысканию с ответчика, составляет- 71 998,39 рублей (72 001,06 – 2,67).

Суд отклоняет довод ответчика о нарушении проведения аукциона в виде не передачи ему протокола аукциона, поскольку протокол подписан ответчиком и ему было известно его содержание.

При этом суд отмечает, что протокол аукциона подписан уполномоченным представителем ответчика, на основании выданной доверенности № 01-18-07-12 от 18.07.12г., копия которой приобщена к материалам дела.

Таким образом, суд приходит к выводу, что иск подлежит частичному удовлетворению.

Расходы по госпошлине подлежат распределению в порядке ст. 110 АПК РФ и в связи с удовлетворением иска относятся на ответчика пропорционально обоснованным требованиям.

Поскольку истец освобожден от уплаты госпошлины, она подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 16 ВК РФ, ст. ст. 4, 110, 167-171 АПК РФ,

#### РЕШИЛ:

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Лаборатория градостроительных решений» (ИНН 7703714160, 123317, г. Москва, ул. Литвина-Седого, д. 3) заключить с Московско-Окским бассейнового водным управлением Федерального агентства водных ресурсов (ИНН 7733012419, 107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, д. 17А, стр. 1Б) договор водопользования участком акватории Клязьминского водохранилища с п. Красная Горка, с/и Федоскинское, Мытищинского района, Московской области пл. 0,007 кв.км, на условиях, указанных в приложении № 14 к документации аукциона № 251.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория градостроительных решений» (ИНН 7703714160, 123317, г. Москва, ул. Литвина-Седого, д. 3) в пользу Московско-Окского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (ИНН 7733012419, 107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, д. 17А, стр. 1Б) долг- 71 998 (семьдесят одна тысяча девятьсот девяносто восемь) рублей 39 (тридцать девять) копеек.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория градостроительных решений» (ИНН 7703714160, 123317, г. Москва, ул. Литвина-Седого, д. 3) в доход федерального бюджета госпошлину- 6 879 (шесть тысяч восемьсот семьдесят девять) рублей 93 (девяносто три) копеек.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течении месяца со дня принятия.

Судья:

А.А.Кочетков